

2021 年北京市公考《申论》题（区级）

一、注意事项

1. 本题本由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。
2. 请在题本、答题卡指定位置上用黑色字迹的钢笔或签字笔填写自己的姓名和准考证号，并用 2B 铅笔在准考证号对应的数字上填涂。
3. 请用黑色字迹的钢笔或签字笔在答题卡上指定的区域内作答，超出答题区域的作答无效！
4. 待监考人员宣布考试开始后，方可开始答题。
5. 所有题目一律使用现代汉语作答。未按要求作答的，不得分。
6. 监考人员宣布考试结束时，应立即停止作答，将题本、答题卡和草稿纸都翻过来留在桌上，待监考人员确认数量无误、允许离开后，方可离开。

二、给定材料

材料 1

近年来，随着法治国家建设进程的推进，法律规范愈来愈多地被用于精神文明建设领域，成为推动核心价值观建设、促进社会文明行为的重要手段。

2020 年 6 月 1 日，《北京市文明行为促进条例》正式施行，明确了各个领域的不文明行为以及值得倡导的文明行为。该条例是对以往相关法律规章的梳理、总括和深化。在此之前，已有《北京市市容环境卫生条例》《北京市控制吸烟条例》《北京市物业管理条例》《北京市环境噪声污染防治办法》等地方法规规章，对促进各个领域的文明进步作出了相应的规定。如 2013 年 1 月 1 日，《北京市公园条例》施行，其中特别对影响园容和游览秩序的行为作出了明确的处罚规定；2016 年 9 月 19 日，《北京市旅游不文明行为记录管理暂行办法》出台，意在提升人们文明出游意识。此外，全国各地如贵州省、天津市，以及深圳、太原、杭州等 24 个城市，也先后制定出台了地方文明行为促进条例；沈阳、南昌等 16 个城市也在积极启动文明行为立法进程。

这些地方立法明确了不文明行为的主要类型和处罚办法。《北京市文明行为促进条例》明确了重点治理六大领域不文明行为，包括遛犬不牵引，犬便不清理；采挖景区植物，攀折花木，损坏草坪、树木；拨打骚扰电话，发送骚扰短信等。《郑州市文明行为促进条例》明确规定，随地吐痰、便溺，现场拒不整改的，将被处以 50 元的罚款。

各地的立法也加大了对文明行为的鼓励力度。《昆明市文明行为促进条例》鼓励用人单位在签订劳动合同时，同等条件下优先聘用道德模范、身边好人、文明市民、见义勇为人员、优秀志愿者等先进人物。

《天津市促进精神文明建设条例》规定，对于获得国家或者市级精神文明表彰的人员，市、区人民政府应当将其纳入政府公共就业服务范围，对符合就业困难条件的优先纳入就业援助；对申请在本市落户的，予以加分奖励；鼓励用人单位在招聘招录时，同等条件下优先聘用录用获得精神文明表彰的人员。

各地还多策并举，努力创造更好的文明氛围。《无锡市文明行为促进条例》明确提出，鼓励和支持国家机关、企业事业单位和社会组织利用本单位场所、设施设立学雷锋志愿服务站、爱心服务点，为环卫工人和其他需要帮助的人员提供饮水、加热饭菜、遮风避雨等便利服务。《滨州市文明行为促进条例》规定，大众传播媒介应当按规定刊播公益广告。户外广告牌、电子广告屏、地名牌、公交候车亭、建筑围挡等社会媒介设置公益广告总量占比不低于广告数量的 30%。鼓励、支持、引导单位和个人以提供资金、技术、劳动力、智力成果、媒介资源等方式参与文明宣传。《太原市文明行为促进条例》规定，机场、车站、医院、大型商场等公共场所应当配备独立母婴室；女职工集中的国家机关、企业事业单位可以按照有关规定配备独立的母婴室。道路广场、公园绿地、商业经营场所、文化娱乐场所、体育活动场所、医院、住宅小区等公共场所，应当按照规定的标准配套建设公共厕所并保持开放。

材料 2

《北京市文明行为促进条例》（以下简称《条例》）实施以后，为便于公众的理解，记者对一些专家进行了专访。以下是部分内容。

问题 1：《条例》在罚则规定方面有什么特点？

答：《条例》分三个方面构建法律责任体系。首先，《条例》做到了和其他相关法律法规的罚则有序衔接。比如，《北京市市容环境卫生条例》《北京市养犬管理规定》《北京市道路交通安全管理规定》等单行立法已经有的罚则，《条例》就不作重复规定。其次，对于现行法律法规没有规定的一些不文明行为，比如，共享单车乱停乱放等，《条例》就规定了具体的罚则。

此外，对于拒不改正或者有多次不文明行为的，《条例》规定可以从重处罚，加大处罚的力度。

问题 2：有哪些惩戒手段和保障措施？

答：《条例》提出，“有关行政执法部门应当加强对不文明行为的日常检查，及时发现、劝阻、制止、查处不文明行为，并按照有关规定向本市公共信用信息平台归集执法信息”“完善信息共享、案件移送、证据互认机制，对严重不文明行为开展联合惩戒”。

针对不文明行为面广量大而执法资源有限的难题，《条例》明确了物业、保安、环卫等行业和服务企业，以及其他单位和个人劝阻、制止不文明行为的权利义务，这就是发动社会力量来一起治理。

问题 3：用立法来提倡文明行为的意义是什么？

答：一般认为，法律是用强制力预防和惩处违法犯罪行为，底线标准不能用于评判和约束道德。然而，如今某些个人行为的后果难以预测，需要法律对可能产生危害的行为进行规制。比如说，“吃野味”作为不少国家和地区的风俗，可能带来公共卫生安全风险，但可能不触犯当地约束性法律。那么作为文明行为的倡导立法，就能有前瞻性地防范和避免这种制度真空的尴尬和危险，因而具有积极意义。

陈规陋习不是一天形成的，也不可能一蹴而就地解决。需要构建现代治理体系，包括法律倡导和约束、行政执法、社会共治甚至经济激励等。法律以其权威性能起到引领作用，同时其他手段也可以用法律形式固定下来。

问题 4：市民应该如何看待这部法规？

答：社会文明是现代文明的重要组成部分。对于社会中存在的一些不文明现象、一些人实施的不文明行为，大部分人都很反感。但社会文明又是件很模糊的事情，很难判断哪些行为文明，哪些不文明。《条例》的出台，初步确立了判定社会文明行为的基本尺度。它不仅给市民提出了“最底线”的行为要求，就是不能做六大领域 29 项不文明的行为，同时也明确了一些鼓励和倡导的行为，如实行分餐制、使用公筷公勺、咳嗽时遮掩口鼻、见义勇为、义务献血、拾金不昧等。

《条例》规定，任何单位和个人看见不文明行为，都可以劝阻、可以举报，还可以拍照、录音录像，提供给执法机关作为执法的参考。

《条例》规定，对见义勇为、志愿服务、慈善公益等文明行为信息进行记录，这里有个“等”字，意味着做了文明的事、劝阻或者是制止不文明行为，都值得纳入文明行为记录中，并可以据此在公共福利、公共服务等方面享有相应的礼遇或优待。

材料 3

《北京市文明行为促进条例》（以下简称《条例》）正式施行至今已半年多。记者从有关部门了解到，几个月来，北京市通过多形式、多渠道、多媒介刊播公益广告和宣传图画等，让《条例》遍布大街小巷，走进千家万户。通过开展《条例》宣讲，组织专家学者到各基层单位进行解读阐释，帮助党员领导干部系统深入掌握《条例》内容。

围绕《条例》中“不文明行为治理”条款，各相关单位针对群众关切的疫情防控、垃圾分类、交通陋

习、不文明游园、制造噪音等突出问题启动了专项治理，取得明显成效。如，市公安交管局针对早晚高峰时段存在的机动车乱插队、乱鸣笛、乱停靠等不文明行为，开展“点穴式”精准执法。2020年6月份以来，先后多次约谈部分快递企业、行业协会和外卖企业负责人，将9584起外卖电动车违法信息分别转递相关企业，督办落实内部处理措施。市城管执法局以“门前三包”为切入点，列出《城管执法部门文明行为重点执法事项清单》，共查处不文明行为3070起。市园林绿化局与首都文明办、市文化和旅游局等单位联合印发《北京市文明游园整治行动实施方案》，在全市公园联合开展不文明游园专项整治行动。市公园管理中心将天坛公园作为治理不文明旅游行为先行试点，全面开展噪音扰民、文保区域放风筝、占道锻炼等专项治理。

据了解，今后北京市将重点围绕环境卫生、垃圾分类、交通陋习等着力开展不文明行为专项治理，持续解决重点领域存在的突出问题。同时，围绕《条例》的施行，正在就公共文明引导员管理、文明行为记录、互联网文明行为规范、道德典型礼遇、文明行为白皮书发布等相关配套制度机制的研究制定，抓紧开展前期调研，为《条例》的贯彻落实提供制度保障。各区也将《条例》的宣传贯彻落实与文明城区创建、文明实践活动等相结合，进一步提升市民文明素质和社会文明程度。

材料4

早晨6时，天蒙蒙亮，胡女士就穿着“柠檬黄”上衣、戴着红袖标、拎着小马扎和暖水壶出门了。6点40分，胡女士在宽街路口东西行站上岗。她拿出抹布，仔细擦拭着站台护栏，同一站台其他同事也各自忙着……

胡女士今年60岁，是北京市公共文明引导员。公共文明引导志愿服务队始建于2001年。该年7月，北京申奥成功，为了改进乘车秩序乱的问题，北京市组织了上千名退休人员组成“文明乘车监督员”队伍，在重点公交车站宣传文明乘车，劝阻不文明行为。2014年，“文明乘车监督员”更名为“公共文明引导员”。目前，整个队伍人员达到近万人，主要在公交地铁站台、交通路口、赛场、公园、校园周边等社会公共场所，围绕“做文明有礼的北京人”这一主题，全面开展公共文明引导行动。

胡女士是最早加入公共文明引导队伍的人员之一。当时，她并不觉得这工作有多难，可真正干起来后才发现，自己开始想得太简单了。

“请乘客们有序排队上车。”胡女士不知道自己一天要重复多少遍这句话。有一次，一辆车进站，有位女士没排队，想从胡女士背后挤上车，胡女士一侧身挡住了她。没想到，那女士抬手就是一巴掌。胡女士心中的火儿腾地就上来了，可看了看手中的小红旗，她又压下了火气，平静地提醒对方，“请您排队上车，谢谢合作。”那位女士低下了头，默默排到队尾。

有一次，一辆公交车刚停稳，几名拿着尖嘴钳、扳手、电锯、水桶等施工工具的乘客一拥而上。胡女士赶紧上前劝阻：“请大家别挤，按顺序一个一个地上车！”可那几位根本不听，工具也横七竖八地堵着车门。公交司机也来气了，冲着胡女士喊：“要你们有什么用呀？还不够添乱的！”

虽然胡女士很委屈，可她也觉得文明不能只靠提醒，还要靠巧妙引导。她和队友们一商量，决定用一根绳子，绑上指挥旗，做成简易“隔离绳”固定在车门一侧，另一侧，两名队员手持指挥旗、伸展双臂站立，形成夹道，引导乘客从夹道中排队上车。“隔离绳”一挂，站台秩序果然好转。

但还是有人钻绳子、加塞，甚至冷嘲热讽：“还拉绳子呢，就是画条线都不见得有人听。”这话提醒了胡女士，她还真要试试“排队线”。此后几天，她和队友们白天上岗执勤，晚上加班画线……连干了几个晚上，胡女士团队负责的16座公交站台画上了150多条停车线、300多条排队线，标上了160多组线路数字。

乘客们一见到站台上突然冒出这么多线，很好奇，听说是引导员利用休息时间义务画的，大家都很有感动，自觉按照线路排队候车。这样，不用大声喊叫，胡女士和同伴们就能维持良好的乘车秩序了。

胡女士和同伴们的辛苦付出，取得了极大的成功。据不完全统计，20年来，他们服务乘客总量达900多亿人次。其中，共为群众咨询指路5250万人次，敬老助残超过1518万人次，义务助民服务近800万小时。

近年来，北京市民文明素质和城市文明程度明显提升。根据 2018 年北京市民公共行为文明指数研究基地的报告，2017 年北京市民公共行为文明指数首次突破 85 分，达 85.68 分，连续 12 年攀升，与 2005 年比上升了 20.47 分。对此，胡女士虽然感到欣慰，但并不满足。“什么时候北京发展到不再需要我们‘引导’文明了，在北京的街头也看不到‘柠檬黄’了，我就真正心满意足了。”胡女士说。

材料 5

从 2017 年 4 月 22 日开始，北京全面启动“礼让斑马线专项行动”，至今已坚持 3 年多，并取得了初步成效。如何建立“礼让斑马线”的长效机制，巩固行动结果？我们可以看看其他国家和地区的一些做法。

(1) 韩国警方在 2007 年就实施了“以步行者为中心的交通安全设施的设置计划”，让行人在斑马线上体会到“行路优先权”。在校周围以及残疾人、老年人比较多的区域，把人行横道的绿灯时间延长 20%。

对于违章行为，警方处罚十分严厉：在红灯或黄灯亮时，违章进入人行横道上的车辆，罚款 6 万韩元，并扣罚 15 分（每位司机有 100 分，扣完须重新路考）；无论何种信号，凡车辆妨碍行人横穿马路时，罚款 6 万韩元，并扣罚 10 分；车辆在绿灯时进入、但因堵车而停在人行横道时，罚款 4 万韩元。

(2) 新加坡对交通行为要求较严。新加坡在斑马线两边设有行人过街自助按钮，行人要过街时按下这个按钮，灯就会变绿，便于行人安全通过。行人闯红灯属于违法行为。

对于屡教不改闯红灯的司机，甚至可以判半年到一年的监禁。除了罚款或监禁外，司机还可能面临着吊销驾照、照片被刊登在报纸上、被强制进行一定的劳动等处罚。

(3) 加拿大规定，在行人及机动车都可以通行的道路，车辆应该让行人。校车停车时，后面的车辆必须停车等待，直到学生上下车完毕后才能通行。行人在道路上行走时，一定要注意交通信号灯，过马路时一定要走人行横道。警察发现在街上乱穿马路者，会毫不客气地罚款。

材料 6

自 2020 年 5 月 20 日起，S 省 X 市电视台《夜话》栏目开设了一档专门曝光当地市民不文明行为的电视节目。其中，8 月的一期节目，直接对街上某些居民抠鼻屎、打赤膊的行为进行了曝光，引发了当地民众关注。

有观众来信指出：“曝光不文明行为，出发点无疑是好的，而且很多地方的媒体都辟有曝光台。但曝光不文明行为，首先也要把握好尺度，乱扔垃圾什么的，你曝曝光就是了。就连抠鼻屎、打赤膊也曝光，还不打个马赛克，这又不是什么违法的事情，建议曝光前要好好考虑一下。”

对此，有专家提出，电视台对不文明行为的曝光，重点在曝光不文明行为，而非有不文明行为的个人。如果在曝光过程中故意或者非故意侵犯了他人权利，这不仅在性质上属于以“恶”治“恶”，其本身就属于不文明行为，而且涉嫌违法。他指出，虽然现行法律未明确规定曝光不文明行为者是否构成侵权，但在目前绝大多数的案例中，法院都比较重视保护被曝光者的权利。试想，连罪犯在媒体平台出境，往往都会打马赛克，又怎能直接将不文明行为者公开曝光呢？因而，曝光不文明行为，必须把握好法律尺度。作为一个依法治国的文明国家，要解决不文明的问题，本身就应该采取合法、文明的手段。

材料 7

2020 年，A 省计划在全省推广餐饮分餐制，使用公筷公勺。该省 B 市于 4 月初制定并实施了《餐饮分餐公筷公勺分餐夹使用规范》，并拟将其作为全省地方标准予以发布。值得注意的是，《规范》极为细致，操作性很强：“公筷外形尺寸应当明显区别于其他备用筷，其长度比普通筷子长 3-4 厘米，便于取食，避免混用；在公筷公勺上宜印制‘公筷(勺)’的标识或提示语；公筷公勺和私筷私勺之间宜通过造型、质料和色彩来区分；公筷公勺宜为红色或白色，明显区别于其他备用筷”。在推广和使用中，B 市还明确，餐饮经营者应提供公筷、公勺和分餐夹，消费者应“积极配合”“自觉使用”。

据 B 市有关单位负责人介绍，这一政策是分类分步实施推进，从大、中型餐馆入手，逐步向集体聚餐

场所、小型餐馆拓展延伸。市文明办、市场监管局、商务局持续加大对各餐饮单位落实公筷公勺分餐夹情况检查指导力度，不按要求设置摆放的要立即整改。据统计，实施首月，公筷公勺在全市 3600 余家大、中型餐饮服务单位推广实施，成为城市用餐的新风尚。

近期，这股刚刮起来的“餐饮新风尚”出现了消退的迹象。记者走访 B 市多家餐饮企业发现，部分店家曾经悬挂、张贴或摆放的提示牌或提示桌卡已经“黯然褪色”，甚至不知所踪。在一些餐企，公筷公勺、分餐制处于“不反对”“不提醒”“不敢说”的随意状态。如果消费者不提出使用公筷公勺，餐厅不闻不问。

一家餐馆经营者介绍说：“开始，我们会特意在餐桌上多摆放一双公筷，虽然没有烫金字‘公筷’但这双筷子会比普通筷子长出一段来，客人也很容易区分。但最近一段时间，我们发现大部分的公筷用着用着就不知去向。出于成本的考虑，我们就不再购买新的公筷，只在摆桌子的时候另外多放一双普通的筷子，但顾客的使用率不是很高。”

26 岁的王来在 B 市一家国企工作，周末经常会约着朋友聚餐。“我喜欢大排档的氛围，夏天和朋友在一起吃小龙虾、喝啤酒，轻松又解压，这时谁还记得用什么公筷公勺啊，要是那么讲究，氛围就被破坏了。”

有关人士分析指出，推广“分餐夹”“公筷公勺”“分餐制”等餐饮新风，立法仅仅是第一步。“公筷公勺”政策的落实，要打通最后一公里”，还面临着诸多困难，需要“市场”与“公益”的多方加持。

材料 8

2020 年 8 月 1 日，某市 A 镇 B 村的“民心超市”率先试运营。在“民心超市”，人们可以用日常文明行为积分兑换生活用品。作为推进精神文明建设工作的重要抓手，“民心超市”将逐步推广至全镇。

首家“民心超市”设在 B 村村委会旁，由一名工作人员在店运营。经村民小组组长推荐、村民自荐、其他村民推荐等方式反映的好人好事，经核实后均可存入“民心超市”积分。同时，在物质文明、精神文明、社会文明、生态文明等方面作出贡献或者获得相应荣誉的，也可兑换积分。积分将于每年 6 月 30 日清零，期间可通过“民心超市”兑换生活用品。

“试运营是为了广泛征集村民的意见建议，根据试运营阶段村民的反馈，我们会对‘民心超市’进行调整和改进，让‘民心超市’成为促进大家形成良好社会文明习惯的助推力。”A 镇相关负责人说。据悉，第二家“民心超市”将在 C 村开设，并将在该镇所有村推广。

三、作答要求

（一）根据给定资料，概括当前政府为提升人们文明行为水平所采取的具体措施。（20 分）

要求：准确全面，语言简练，字数不超过 300 字。

（二）阅读给定材料 4 的画线部分，针对胡女士的感慨，谈谈你的看法。（20 分）

要求：观点明确，分析合理，字数不超过 300 字。

（三）根据给定材料 7，针对 B 市在实施《规范》中出现的问题，就 A 省推广使用公筷公勺提出对策建议。（20 分）

要求：建议合理可行，针对性强，条理清晰，语言简练，不超过 400 字。

（四）结合给定资料，以“文明的养成，重在_____”为题，题中画线部分自拟，自选角度，写一篇文章。（40 分）

要求：联系实际，观点鲜明、正确，分析深入、合理，语言流畅，字数控制在 800-1000 字。

2021 年北京市公考《申论》题（区级）参考答案

一、参考答案（F）

政府构建现代治理体系，通过制度倡导约束、加强宣传、行政执法、社会共治和经济激励来强化文明行为。

一、完善制度。构建法律责任体系，有序衔接罚则；界定不文明类型，细化处罚办法；界定文明行为，加大鼓励力度；多策并举，营造文明氛围。

二、加强宣传。多形式、多渠道、多媒介宣传制度，扩大覆盖面；通过官方媒体，曝光不文明行为。

三、严格执法。加大日常检查，及时发现处理，共享、归集信息，开展联合惩戒；明确部门职责，启动专项整治，建立长效机制。

四、社会共治。引导市民举报，并纳入文明记录；引导退休人员组建服务团队，劝阻不文明行为。

五、落实奖励。征集群众反馈，收集文明信息；搭建“民心超市”，按文明积分，兑换生活用品。

参考答案（H）

1. 出台地方文明行为促进条例，设立奖惩制度。明确不文明行为的主要类型和处罚办法，对突出问题启动专项治理，开展“点穴式”精准执法。同时加大了对文明行为的鼓励力度。对文明行为进行记录并享有相应的礼遇与待遇。

2. 设立学雷锋志愿服务站、爱心服务点等，为需要帮助人员提供便利服务。

3. 充分利用大众传播媒介，规定社会传媒公益广告比例；引导社会参与文明宣传、曝光当地市民不文明行为等。

4. 建立配套服务基础设施，如：母婴室、公厕、“民心超市”等

5. 建立公共文明引导志愿服务队，设立公共文明引导员、文明乘车监督员等

6. 推广餐饮分餐制，使用公筷公勺，制定并实施了《餐饮分餐公筷公勺分餐夹使用规范》。

二、参考答案（F）

胡女士的感慨有道理。虽然在志愿者的辛苦努力下，市民文明素质和城市文明程度明显提升，但还存在问题，仍需各方努力。

一、文明进步表现在：1. 劝阻效果显著，公共场所秩序好转，公共文明指数连年攀升。2. 乘客能自觉排队候车，文明乘车意识增强。

二、存在问题：1. 乘客规则意识不强，不排队、加塞、钻绳子等，对引导员不尊重，冷嘲热讽。2. 司机不理解，不了解文明引导员的岗位价值。

三、对此需要：1. 政府加大志愿者队伍建设，加强宣传，在公共场所围绕“做文明有礼的北京人”这一主题，全面开展公共文明引导行动。2. 引导员爱岗敬业，保持平和友善的态度，积极思考，创新工作方法。3. 市民涵养文明意识，加强自律，尊重并配合引导员。

参考答案（H）

这句话道出了北京市民公共文明素质虽然明显提升，但并未真正令人真正满意，这是符合实际的。

因为一方面北京市大力开展公共文明引导行动，大力建设公共文明引导员队伍，在公交地铁站台、交通路口、赛场、公园、校园周边等社会公共场所，开展“做文明有礼的北京人”主题活动，公共文明引导员辛苦工作，取得极大成功，公共行为文明指数显著提高，多年连续攀升。

而另一方面，北京市民公共行为中还存在诸多不文明的现象，如乘车不排除，加塞，不理解、冷嘲热讽、不配合文明引导等。因此，应进一步加大公共文明建设力度，创新工作方法，持续提高市民的文明素质。

三、参考答案（F）

1. 加强行政监督。文明办、市场监管局等部门联合执法，加大对各餐饮单位分餐制落实情况的检查指导力度；对于检查中发现的问题，及时提出整改意见，并督促整改到位。
2. 强化餐饮企业提醒责任。在就餐场所悬挂、张贴或摆放分餐提示牌、提示桌卡，引导消费者分食分餐；对消费者未使用公筷、公勺的行为，主动、及时提醒和劝导。
3. 严格保障公筷供给。企业应提供外形、尺寸、颜色、标识等符合使用规范的公筷；提醒消费者爱护公筷等分餐工具；公筷遗失、破损后及时更换、增添；给与餐饮企业公筷补贴，并对积极落实公筷制度的企业，实行奖励政策。
4. 加强宣传教育。通过政府官网、电视台、自媒体等多种渠道，普及饮食健康知识，改变群众就餐习惯，提高群众就餐分餐制意识，推广文明健康生活习惯。

参考答案（H）

1. 加强监督管理。设立餐饮行业“公筷公勺红黑榜”，对执行不到位的机关单位食堂、餐饮行业等进行规范、处罚；并公布举报电话，拓宽监督渠道，鼓励群众监督。
2. 注重宣传引导。通过公益广告、社区宣传等全天候滚动播放公告、倡议，提高全社会对使用公筷公勺和分餐制的接受度；在就餐的醒目位置张贴、播放推广使用“公筷公勺”的宣传海报、视频等，营造良好氛围。
3. 党员干部带头。党员干部、公职人员要做“公筷公勺”行动的践行者、推动者，同时带动并督促身边的人加入使用公筷公勺队伍，加速形成使用公筷公勺的新风尚。
4. 落实奖惩激励。出台相应的政策措施给予倾斜扶助，激励餐饮设施企业投入更多精力，研发和生产公筷、公勺、分餐专用设施，努力实现经济效益与社会效益的双赢。
5. 加强行业规范。行业协会相关部门要强制在餐饮经营单位实行公筷公勺行规，加强公筷公勺的引导使用，推动相关政策落实，发挥市场引导作用。

四、参考答案（F）

文明的养成，重在人法共治

古语云：“礼也者，犹体也”。文明素养是人在现代社会中安身立命的根本，也是社会良序发展的基石。文明素养的形成非一日而就，它需要“外在有力”，以法律约束行为底线；它需要感召共鸣，以宣传强化意识；它更需要“内在有核”，以自发积蓄力量。

“约束”是文明养成的硬件条件，应以良法明确文明行为边界，划定底线标准。它要求在制定时精细全面、有针对、利操作；更要保障执行时的科学严格和长效常态。《北京市文明行为促进条例》明确了各领域不文明行为的范围，倒逼居民养成文明素养。在构建法律体系时，一方面要与其他法规进行衔接，填补空白且要针对突出问题加强处罚力度；另一方面也要明确执法的具体措施，使其具有可行性。此外，在执法过程中，要形成常态化执法机制，通过灵活的方式严格落实法律法规，增强执法的有效性。

文明养成尚需柔性的“引导”，合理利用大众传播媒介等渠道，进行多元化、强创新、广覆盖、有持续的文明宣传，努力营造文明氛围，提升全民文明意识。正如滨州市和北京市通过多形式、多渠道、多媒介刊播广告，让文明法规走进千家万户。今年疫情防控期间，文明办也发出了“公筷公勺摆上桌，分餐进食好处多”的倡议。但我们也应看到，“变成法易，变世风难”，刚刮起来的文明风尚出现了消退的迹象。文明风尚的养成最忌一曝十寒、三心二意，更强调锲而不舍、久久为功，应该时时处处推广文明风尚，一定能让文明之花长开，精神之河长清。

然而，法律和引导，终究是被动的推进。“止寒莫若重裘，止谤莫若自修”，文明素养的培育，主动为之才是题中之义。

文明养成的根源在于激发人的内生动力。通过制定激励措施，广泛发动社会力量，鼓励群众积极参与

到公共文明建设、社会共治的队伍中来，以自治增活力、强保障，扬社会正气。为积极应对老龄化问题，各地社区推出“时间银行”机制，力争在全国各地通存通兑志愿者帮扶时间，引导民众主动参与到社区养老工作中来。借助志愿时间的循环与积存，为老年群体增添公益保障，降低社会综合养老成本，形成向上向善、互助互爱的社会文明风尚。

社会文明是现代文明的重要组成部分，只有提升了公民的教养和素质，才能打造文明城市、实现文明强国。

参考答案（H）

文明的养成，重在良法善治

所谓文明素质，是指全体公民在社会交往和公共生活中应该遵循的行为准则。随着社会经济物质的发展，对公民文明素质的要求越来越高。但文明的养成，是一个潜移默化的过程，在这个过程中，尤其需要良法善治。

文明的养成，需要良法。所谓良法，就是指完善的法规机制，这是文明养成的保障。虽然说明明素养是每个人的自觉行为，但在整个社会还没有形成良好的文明氛围、没有达到较高的文明程度时，完善的法律规则有助于文明习惯的形成。法律规范将各个领域的不文明行为以及值得倡导的文明行为以法律条文的形式加以明确，形成了对公民行为的约束和引导，从而形成良好的文明环境。《北京市公园条例》对影响园容和游览秩序的行为作出了明确的处罚规定；《北京市不文明行为记录管理暂行办法》出台，意在提升人们文明出游的意识；天津等 24 个城市也先后制定出台了地方文明行为促进条例。所有这些，都是通过完善的法律规范来帮助人们建立正确的行为准则，从而促进文明的养成。因此，文明的养成，首先在于良法的建立。

落实落细是促进文明养成的精准化措施。良法善治不仅要求法律本身是“良好”的，而且要求法律的实施过程也是“良好”的。善治是以法治的可预期性、可操作性、可救济性、可持续性等优势来凝聚转型时期的社会共识，使不同利益主体求同存异，依法追求和实现自身利益最大化，努力推动形成办事依法、遇事找法、解决问题用法、化解矛盾靠法的良好法治环境，在法治轨道上推动国家治理现代化。实现这一目标，需要通过一系列理念、机制、制度来保障，需要明确的标准和完备的程序来支撑。《北京市文明行为促进条例》为提升市民文明素养，对于现行法律法规没有规定的一些不文明行为，比如共享单车乱停乱放等，做出了具体的罚则。精细的法律细节、精准的执法行为，让以往难以量化、模糊不清的不文明行为有了明确、具体的罚则，让老百姓看得见、摸得着，能够精准识别个人行为是否符合社会文明。

多方加持是打通文明养成的“最后一公里”。文明养成，并不是党委政府一方之事，这一项任重道远的工作，更需要“市场”与“公益”的多方加持。北京市一些志愿者积极充当文明行为引导者，通过加班加点的付出和以身作则，引领市民自觉形成文明举措。媒体网络是引领文明规范的必要环节，媒体通过大幅报道、重点关注、精细讲解，将“要我做”变为“我要做”，让文明养成从政府部门的“独唱”变为全民参与的“合唱”，多方加持为良法善治解决诸多困难，成为打通文明养成的最后一公里。

文明养成重在良法善治，良法善治体现了治理现代化的本质要求，是治理体系和治理能力现代化的综合反映。立法为根本、执法为保障，多方加持为助力，才能让文明行为在全社会蔚然成风，才能推动全民文明素养的整体提升。