

# 2008年宁夏回族自治区各级机关招考公务员统一笔试试卷《申论》

时限：180分钟 满分：150分

## 一、注意事项：

1. 申论考试是对应考者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力等的综合测试。
2. 作答参考时限：阅读资料30分钟，作答150分钟。
3. 仔细阅读给定资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

## 二、给定资料：

(1) 新华社业网讯，2008年3月26日上午，家住威海市环翠区新联巷的李建华外出回家，刚打开4楼的家门进屋时，在楼道里伺机作案的歹徒丁某跟了进来，持刀从背后搂住李建华。出于本能，李建华大呼救命，受到惊吓的歹徒将李建华摁趴在地上，朝她的头部、颈部连捅几刀。面对死亡的威胁，多年坚持冬泳、身体素质不错的李建华开始与歹徒殊死搏斗。相持过程中，李建华对右手被划伤的歹徒说：“你只要不杀我，要什么东西都可以。”歹徒同意了，但李建华从家中只找出100元现金，歹徒见只有这么点钱，一时恼羞成怒，从餐桌上抄起一把水果刀，朝李建华的胸部全力刺去。幸好李建华穿的棉衣较厚，水果刀的刀柄被折断了。

这时，精神紧张、体力耗尽的歹徒崩溃了，双腿一软瘫倒在地，央求李建华杀了他。见此情形，李建华平息了心中的恐惧，对歹徒说：“你跟我儿子年纪差不多，父母养你这么大不容易，有什么困难我可以帮你，你干吗要干这种事？现在你走吧，我不报警，要么咱们去医院。”受到触动的丁某喊了声“妈”。李建华随后拨打了120急救电话后，由于歹徒双腿无力，李建华搀扶着他下了楼。街上的人看到这两个血淋淋的人吓了一跳，问是怎么回事，李建华只是说“家里出了点事”。到了医院，李建华说这小伙子是她的干儿子，使歹徒得到及时救治，直到威海市公安局环翠区分局民警接到群众报案赶到手术室，李建华才说出了实情。记者4月2日在威海市立医院采访了李建华。她说：“我没有告诉别人他是歹徒，是怕他走不到医院就被人打死。他犯了错误，必须受到法律的惩罚，但我不希望用一种暴力方式去对待他，就算把他打残废了有什么用呢。我当了很多年的幼儿园老师，对待犯错误的孩子，最好的方式就是用行为去感化他。”办理此案的威海市公安局环翠区分局刑警唐萌告诉记者：“李老师的善举非常感人，但这是一起严重的刑事案件，她应该告知群众或主动报案，将歹徒在第一时间抓获。”

(2) 综合媒体报道，李建华的行为在社会上引发广泛的争论。山东大学社会学系教授王忠武认为，法制社会讲求违法必究，对犯罪分子绝不能袒护和宽容，这是大是大非、善恶分明的问题。山东省社科院儒学研究所所长涂可国分析指出，在法制社会，道德仍然是一种重要的生存手段和智慧，道德教化对人的全面发展和社会和谐有不可低估的作用。若能激发人们内心的宽容、同情、怜悯和良知，将有助于人际关系以及社会风气的改善。

网上也是众说纷纭：有人说，“想一想吧，把这孩子送到监狱，待一段时间出来，很有可能他以后还是继续去偷去抢去杀人；而李老师的宽容对他心灵的刺激，也许会把他感化为一个好孩子，我们为什么要批语李老师呢？她的举动太令人感动了。这个世界就是太冷漠才让那么多人去偷去抢。以恶制恶，最后还是大家都自尝恶果。向李老师致敬！精神可嘉，勇气可嘉！”也有人说，“以德报怨，不是一般人的心胸了！不过我觉得为那歹徒不值得。当李老师第一次答应他不报警并拿钱出来，歹徒还嫌钱少，用刀直插李老师胸部，这明显是动杀机了，如果这一刀捅进去了，结果会是怎么样？一个好人就死了！”还有人说，“李建华善恶不分，她的行为很迂腐，”更有直接抨击李建华的行为“现在的社会已经沦落到是非不分、善恶不辨的境地，宽容犯罪就是最大的犯罪，东郭先生有时比狼更可恶。”

(3) 以下是搜狐博客发表的四篇文章的内容摘录。

**【一】**从不畏强暴敢于与歹徒搏斗，到歹徒精神崩溃受伤倒地需要救治，李建华老师已经从一个正当防卫的受害者，变成了一个具有正义感和悲悯意识的公民，本着人道主义和以德报怨的人文精神，拨打 120 对歹徒实施救治，值得赞赏和肯定。

然而，无法回避的是，李建华老师的道德感化却意欲以放弃坚守法律为代价——“现在你走吧，我不报警，要么咱们去医院”，就是这样一句话，让原本充满温情色彩和人性光辉的道德感化趋向了“异化”——在法治社会中，讲究违法必究。对犯罪分子的生命救援是一回事，让其接受法律的惩处则是另一回事，不能混淆而论。也就是说，李建华老师应在拨打 120 的同时报警，而不是有意放任其逃脱而去。……这种“无原则”的“以德报怨”，也应引起我们反思。对危害社会的歹徒而言，法律的救赎永远是道德感化所不能替代的。很多时候，尤其是在突发性的暴力犯罪案件中，道德感化所产生的力量其实是极其有限的，要想完全将之从犯罪的泥潭中彻底拯救出来，还需要法律的矫治。

**【二】**这则颇有争议的报道也深深打动了我，与此同时我想起去年 4 月份发生在弗吉尼亚理工大学的一个枪击案。在停课一周里，学校举办了多场悼念活动。令人意外的是，凶手的是，凶手赵承熙和三十二名遇难者一起被列为悼念的对象。两则报税再次带给我一种感动，一种温暖的冲击，让人警醒更让人深思。大学为何将凶手列为悼念对象？李建华老师为何要救治歹徒？这种常人不能为的“怪举”是善恶不分还是一种大德大义的体现？……李建华救歹徒与美国将凶手赵承熙列为悼念对象已不是一个“行为怪圈”，它体现出人们最朴素的生命伦理与最洞彻人性的价值观。宽恕不是姑息，也不是通过原谅别人来获取阿 Q 式的精神胜利，更不是强者对分阶段施舍怜悯时所具有的倨傲姿态。宽恕是一种善意与善行，有善意者能自我肯定与超越，有善举者能改变社会，使社会进步。救治 19 岁歹徒的生命并不表示诋毁法律与制裁，原谅赵承熙并不表示默许暴力的存在。愿我们在“行为怪圈”的背后都能感受到宽容和爱的博大，让世界的每一角落都洒满博爱的感动与温暖。

**【三】**受害者救加害者的案例实为少见，在人们眼里歹徒、小偷就应该有恶报，甚至丢掉身家性命。与李建华截然相反的是，部分中国人的这种心理酿成过不少悲剧，2007 年 5 月 25 日，浙江湖州 3 位抓小偷的市民，将年仅 17 岁的小偷周某逼入河中溺水而亡；2008 年 2 月 29 日上午，福建永泰县城关镇一青年男子在超市调包香烟时被检票员识破，在“抓小偷”的喊打声中慌不择路跳入冰冷的河水中。然而，面对他的大声呼救，百余人旁观其挣扎浮沉达 10 分钟之久，竟无一人肯对其施民援手，最后眼睁睁看着该青年溺亡。小偷

的生命可以被随便删除？在法律面前人人都有生命权，对任何人都应该一视同仁，有色的冷漠与谋杀只是一念之差。李建华的宽恕与救助是一种尊重生命的表现，她的胸怀让她能够平等的对待任何人。道德是法律的延伸，法律是道德的保障。在道德面前，她表现出母爱和教师的本能，保护一个刚成年的孩子，在法律面前，她既没有防卫过当，也让歹徒有了应有惩罚，更重要的是她维护了人权。李建华的大仁大义，给人权意识尚为欠缺的中国人上了堂好课，一视同仁不止是停留在等级制度、阶级观念上，还应当杀向道德的潜意识。

**【四】**快意恩仇的背后，隐藏的是一种对生命尊严的漠视，一种比生理伤害更严重的心理暴力和精神冷血，更能杀人于无形。不客气地说，我们的国人特别是当今某些愤青，就有这种暴力血腥心理，对于所谓的“敌人”，充满的是仇恨，第一想到的不是拯救而是除之而后快，缺乏一种人性，一种宽容，更谈不上博爱。这种思潮蔓延开来，就会导致一种社会暴力情结……。这是一种典型的灵魂和精神短视，当一个社会的心灵变得只有冷血和血腥时，剩下的必然是精神沙漠和人文废墟，这个社会还怎样走向文明？这比看得见的生理暴力力可怕得多。我想作为人类灵魂工程师，有着恻隐之心的李建华，正是深深理解了这种博爱精神的重要意义，其仁其义，恰是当今浮躁社会所欠缺的。……这种问题，还会引发“该不该”的争论。正好反映了我们某些灵魂的狭隘和偏执。要说“指责”，我们倒是要提醒李老师此前的搏斗不一定对头——因为你若力所不逮，则可能危及自己的生命；本来对方只“谋财”，结果演变成“害命”，这样的悲剧之例已有不少。至于说在医院李建华说这小伙子是“干儿子”，没有主动去报警，这应该看作是为了方便救治的姑妄言之，“大仁似愚”，对此，我们应该理解。

(4) “健康 863 心理网”著名心理学专家筱丹女士认为：公众对李建华事件的争议源于对道德难题的不同判断。从社会心理学的角度来看，此事引发的是公众在个体价值观、社会价值观、文化价值观上的深层思考。随着社会形态在更迭中渐次演变，人的价值取向也呈现多元化，由于个体的文化背景不同，出发点不一样，自然表现为对道德抉择的不同判断。以李建华为例，在这一事件中，她从一个以暴制暴的正当防卫者，转变成一个具有悲悯意识的救助者，自身的客观原因不可或缺。从事了 30 年幼教工作的李建华，对孩子有着特别的感情。正是浓浓的母性情怀让她在歹徒陷入绝望时毫不犹豫地伸出了援手，希望用爱心挽救与感化迷失的人。体现出中国传统文化“以德报怨”的道德境界。

### 三、申论要求：

一、认真阅读给定资料（3）搜狐博客发表的四篇文章，分别说明这四篇文章的主要观点和“德”在这四篇文章中的具体含义。要求：准确全面，条理清晰，总字数 300 字。（30 分）

二、请参考给定资料，从道德与法律两方面对李建华“以德报怨”的行为进行简要评价。要求：观点鲜明、条理清晰，表达简洁顺畅，总字数 300 字左右。（30 分）

三、结合给定资料内容，联系实际，自选角度，自拟标题，写一篇议论文，要求：观点鲜明，分析深入，条理清晰，语言顺畅，书写工整。总字数 1000 字左右。（90 分）

## 2008年宁夏回族自治区各级机关招考公务员笔试试卷《申论》参考答案

一、认真阅读给定资料（3）搜狐博客发表的四篇文章，分别说明这四篇文章的主要观点和“德”在这四篇文章中的具体含义。要求：准确全面，条理清晰，总字数300字。（30字）

### 【参考答案】

一：第一篇文章的主要观点是：法律的救赎是道德感化所不能替代的。在突发性的暴力犯罪案件中，道德感化所产生的力量是极其有限的，要想完全将其从犯罪的泥潭中彻底拯救出来，还需要法律的矫治。“德”的含义是无原则的以德报怨。

第二篇文章的主要观点是：宽恕不是姑息，也不是精神胜利，更不是强者施舍怜悯时所具有的倨傲姿态。有善意者能自我肯定与超越，有善举者能改变社会，使社会进步。“德”的含义是宽恕，善意与善行。

第三篇文章的主要观点是：在法律面前人人都有生命权，冷漠与谋杀只是一念之差。一视同仁应当杀向道德的潜意识。“德”的含义是道德是法律的延伸，法律是道德的保障，是一种对生命的尊重。

第四篇文章的主要观点是：目前国人缺乏一种人性，一种宽容，更谈不上博爱。公众的争议源于对道德难题的不同判断。此事引发的是公众在个体、社会、文化价值观上的深层思考。“德”的含义是一种人性和宽容。

二、请参考给定资料，从道德与法律两方面对李建华“以德报怨”的行为进行简要评价。要求：观点鲜明、条理清晰，表达简洁顺畅，总字数300字左右。（30分）

### 【参考答案】

李建华身上体现出的宽容精神很有现实意义，应该得到大力弘扬。

法制社会讲求违法必究，对犯罪分子绝不能袒护和宽容，这是大是大非、善恶分明的问题。但另一方面，在法制社会，道德仍然是一种重要的生存手段和智慧，道德教化对人的全面发展和社会和谐有不可低估的作用。若能激发人们内心的宽容、同情、怜悯和良知，将有助于人际关系以及社会风气的改善。

以德报怨是我国传统文化的一种超高境界，具有精神价值；做人宽容、宽厚，能替他人着想，这些行为对建设和谐社会很有意义。对罪犯不仅需要惩戒，也需要文明改造，帮助这些人提升守法意识、文化水平和生存技能，使其出狱时能成为一个适应社会、对社会有用的人。

法制时代也需要李建华的宽容精神。

三、结合给定资料内容，联系实际，自选角度，自拟标题，写一篇议论文，要求：观点鲜明，分析深入，条理清晰，语言顺畅，书写工整。总字数1000字左右。（90分）

### 【参考例文】

#### 是拯救生命更是拯救灵魂

李建华在生死关头用一种母爱和教师的爱心去眷顾一个扭曲的灵魂，这超出了普通人的思想境界。

孔子提倡仁爱，但他并不认为应当以丧失原则的仁爱之心去宽容所有人的过失。《论语·宪问》有

言：“或曰：‘以德报怨何如？’子曰：‘何以报德？以直报怨，以德报德。’”圣人如此，何况芸芸众生？

但李建华超越了圣人，她以一颗无边的仁爱之心创造了我们这个社会的一个奇迹。

以德报怨需要人具有一颗宽容之心、仁爱之心。没有爱，何来德？如何让伤害不再重演是每位具有仁爱之心的人更为关注的。以德报怨不需要别人的说教，因为它是真诚的、发自肺腑的，当然也是最容易感动人的。以德报怨是十分奏效的，纵然是铁石心肠也绝不会无动于衷。你会惊喜地发现，付出一滴汗水收获的会是整个春天。

也有人更愿意拿“农夫的故事”来评说此事。“农夫”的确显示了宽容精神，但“农夫”的举动却在另一方面鼓励歹人继续为非作歹，甚至更加毫无顾忌。但那个悲剧性的故事终究是人与畜生的故事。功利的人们用简单的逻辑在思考和评判着这个世界。“坏人”的标签一旦被贴上就不易被撕去，它是那样的鲜明，那样的简单，以致人们不需思考就可以评判事物。于是乎，“过街老鼠”有了，“农夫与蛇”有了，“好人”与“坏人”的故事也有了。

但是，人终究是人，是活生生的社会中的人。

在雨果的《悲惨世界》中，主教米里艾面对自己收留过夜却偷走了银制餐具的冉阿让，他毫不犹豫地选择了以德报怨，并宽容地表示银烛台也要送给他。寥寥数语真诚而自然，不仅使冉阿让免除牢狱之苦，更重要的是从此拯救了一个迷失的灵魂。之后，冉阿让的所作所为无不传递着这份大德大义的光辉。

联系这件事情，那个得到救治的19岁的犯罪嫌疑人，基本可以断定会因罪获刑。而他在经过监狱改造后，究竟会成为《悲惨世界》里的冉阿让，还是“农夫和蛇”故事中的那条蛇？虽然答案不得而知，但毫无疑问的是，李建华的义举更有助于灵魂的拯救。她的行为是拯救生命更是拯救灵魂。

这种“清谈”在更多的人看来可能是“扯谈”。毕竟，几千年的历史让我们已经习惯了以牙还牙，以暴制暴，复仇的快感更能满足大家的心理平衡——这恐怕就是很多人心中的“法”。这种“法”没有超越农耕时代，没有闪耀着新时代的光辉。在它的深处，依然是强者与弱者的博弈，“好人”与“坏人”的械斗。这里，只有利益的黄沙在随风游走，不容仁爱的嫩芽渐渐成长。

新的时代需要闪耀人性的“法”，它需要李建华式的宽容和仁爱。和谐社会要以人为本，这里的人是大写的人，而不独是“好人”。简单的惩戒并不能轻易地拯救千千万万的“冉阿让”们。刑事处罚与道德拯救，两种手段都不能缺，但灵魂拯救更重要。对犯罪嫌疑人采取刑事措施并不是目的，而是手段，最终的目的是改造、教育和灵魂拯救。

呜呼，伟大的李建华！倘若孔子地下有知，不知是否也会感到惭愧