

2012 年 421 公务员联考《申论》卷

分类：申论/联考/福建/广西/四川/辽宁/海南/湖南/湖北/山西/黑龙江/重庆/陕西/云南/新疆/宁夏/青海

一、注意事项

1. 本题本由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中，阅读给定资料参考时限为 40 分钟，作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。
2. 监考人员宣布考试开始时，你才可以开始答题。
3. 请在题本、答题卡指定位置填写自己的姓名，填涂准考证号。
4. 所有题目一律使用现代汉语作答在答题卡指定位置。未按要求作答的，不得分。
5. 监考人员宣布考试结束时，考生应立即停止作答，将题本、答题卡和草稿纸都翻过来留在桌上，待监考人员确认数量无误、允许离开后，方可离开。严禁折叠答题卡！

二、给定材料

材料 1：

黑熊被活体取胆汁的现象引起社会极大关注。有网民披露：“熊肚上有一道永远无法痊愈的刀口，一个瘻管直通熊的胆囊，外连一根透明的塑料软管，平时用一种黏性很强的敷料把软管和创面包扎起来，抽取胆汁时打开包扎，将针筒插入塑料软管，在抽吸墨绿色的胆汁时，熊张大嘴，两眼暴凸，肚区颤个不停。最要命的是，那针筒为了等候胆汁而时抽时停，熊的哀叫也就呈现一种间歇性的上滑颤音和下滑颤音……”

在某医药协会 2012 年 2 月 16 日召开的媒体沟通会后，协会有关人士 F 关于“熊在无管引流过程中很舒服”的表述，已在网上广为流传。F 一再表明：“如今活熊取胆汁是自体透管，无痛引流，并未对黑熊产生影响。”

但世界保护动物协会项目协调员向记者表示，实际上从熊第一次做手术准备取胆汁起，对熊的疼痛的“虐待”就存在，因为手术对专业要求是相当高的，而目前并不知道手术的成功率、引发的疾病及并发症等数据。

在一次相关研讨会上，某医科大学 J 教授介绍了人工熊胆的坎坷历程。

此前，F 曾表示：“到目前为止还没有任何替代品出现，更不能简单地根据功能主治用草药代替。”也有专家表示，熊胆没有替代品。

但 J 教授介绍说，人工熊胆于 1983 年经卫生部批准立项，相继由某药科大学等单位共同承担。科研人员经过几十次配方选择，最终使人工熊胆的化学组成、理化性质、稳定性等均与优质天然熊胆一致，主要有效成分相同、含量接近，而且质量稳定。并由上海某医院完成了二期临床试验，结果显示：治疗急性扁桃体炎以及肝火亢盛型高血压，人工熊胆与天然熊胆的疗效无显著性差异。

J 教授说，到 2007 年，人工熊胆完成了研制、试验等全部工作，一直在等待国家批准。

J 教授还介绍说，“我们研制的人工熊胆的主要成分的含量和优质天然熊胆一致，且质量稳定”，而活熊取出的胆汁和优质天然熊胆相差甚远，因为引流熊的生活方式和饮食结构与真正的天然熊截然不同，引流熊的胆汁因肝肠循环不足，加之长期引流使引流口发生了生理变化，所以质量很不稳定。

广州一家医院的丁医师日前表示，活熊取胆汁肯定有创伤，创口长期不愈合就容易发炎，而为避免发炎，多半会给熊使用抗生素，那么取胆制药的药效就因此会打折扣，亚洲动物基金会负责人则表示，在养熊场的黑熊胆汁中曾多次发现抗生素残留。

此前，亚洲动物基金会中国区 Z 先生曾说，熊的取胆汁伤口常年不愈，且插入导管取胆汁时很难彻底消毒，所以熊的取胆汁口常常发炎溃疡，肝胆病变也十分常见，导致胆囊感染、肝脏感染甚至癌症，“可能会给消费者带来健康威胁。”

有关某医药公司 G 公司“活熊取胆汁是保护中医”的借口，目前看来难以自圆其说。

2 月 15 日，有记者报道说，国家食品药品监督管理局资料显示，在 G 公司目前生产的熊胆产品中，

除了“熊胆粉”和“熊胆胶囊”获得批号外，其他 30 多种产品均未获得熊胆药品或含熊胆药品批号，主要为熊胆茶、清肝茶等保健产品。而且，G 公司还没有一种产品获得任何保健品批准文号。

中国保健协会表示，尽管国内目前尚未取消活熊取胆汁，但其根本原则是“熊胆入药”，如果厂家并非把熊胆“入药”而是挪作他用，毫无疑问，应予以严格限制。

亚洲动物基金会中国对外事务总监也曾表示，以 G 公司的一款产品为例，仅仅 1 克熊胆粉被包装在 50 厘米见方的盒子里，包装得很豪华，售价也高达 400 多元，“大部分的熊胆消费都是礼品消费，而不是药品消费，而这些礼品消费都是建立在黑熊的痛苦之上的。”G 公司的这种做法，在全国医药业具有某种普遍性。

“活熊取胆汁存废”问题也引起了舆论界的热议，一种声音认为：很多人吃牛肉、吃羊肉，这比插管取胆残忍多了，活熊有义务为人服务，而另一种声音则认为：“我们应该明白，人类不过是自然界中普通而年轻的物种，就像我们不能剥夺他人的生命一样，我们也不能随意作践自然，作践动物，对自然与生命以仁爱心对待，以敬畏心对待，这是人性要求的情操和素质，也是我们必须履行的义务。”

材料 2:

某大报 2012 年 2 月 27 日发表了一篇学者著名文章，内容概要如下。

在“熊胆入药以治病救人”的前提下探讨“黑熊在被取胆汁的过程中是不是舒服”这样一个颇有点小资情调的话题，好像迂腐得很：全球人口每天吃掉的动物难以计数，无论饲养还是屠宰，人类难道问过动物舒不舒服？哪个动物不愿意活得自由自在且顺乎自然地“终其天年”？但人不吃肉行吗？“君子远庖厨”不过是说“吃的人不杀，杀的人不吃”而已。

当代西方环境伦理主张赋予一切生命体包括动物平等的“伦理权利”，就像人类人人平等一样。这一“动物的平等伦理权利”的设想立意是高尚的，胸襟是开阔的，情怀是利他的，但其基本理论依据始终是成问题的。这一理念建立在生态平衡的概念之上：每一物种都在地球生态系统中有其地位，每一物种都是生态链中的重要一环，起着相互平衡的作用，而每个物种都是由个体组成的，所以，每一动物个体都有平等的伦理权利。

如此论证看似严谨，实际上存在着不可克服的“伦理悖论”。因为在环环相扣的生态系统中，某个特定物种所履行的生态功能恰恰是或者给其他物种作食物，或者以其他物种为食物，所以物种的伦理权利应该建立在该物种的个体牺牲自己的基础之上。个体的牺牲往往构成了物种生存以及繁衍下去的基本前提。

将物种与个体的这层关系放到生活场景中来认识，就是说动物的伦理权利只是物种层面的权利，而不是个体层面的权利，保护物种不等于保护该物种的每一个个体。相反，人吃鸡越多，鸡这一物种繁衍得越多。同样道理，支持活熊取胆汁的人士提出，“对一部分黑熊抽取胆汁，可以避免猎杀更多的野生黑熊；自从有了活熊取胆汁技术之后，野外黑熊种群增加，数量增多，所以此举客观上保护了黑熊物种。”对此说法，倒也不能完全斥之为狡辩。

然而问题在于，站在环境伦理的立场上，即使动物个体“应该为种群作出牺牲”，也仍然享有自己的伦理权利。首先，在乱杀滥捕的情况下，个体的牺牲并不能换取种群的生存，此时，该物种中剩下的任一个体的生存都具有生态意义上的伦理地位，否则，动物伦理就变成了对生态重要性的“抽象肯定，具体否定”，保护生态也便名存实亡了。在中国，如有人猎杀大熊猫等国家法定的保护动物，要处以刑罚，相关法条的伦理依据就在于此；在此情形下，有人无论以救急、救穷，还是救命为理由自辩，都不可能得到法院和公众的同情。

其次，在动物为其生态功能，比如供人食用、制作裘皮或者入药治病而牺牲的时候，个体的伦理权利表现为不应遭受无谓甚或无度的痛苦。中国传统饮食文化中有一些刻意追求感官刺激、不顾动物痛苦的内容，如“鱼炸熟了，嘴还在动”和“活割驴肉”“活吃猴脑”之类，这些都属于严重侵犯动物伦理权利的行为——因为如此吃法与获取营养这一生物学的必要性完全不相干，纯粹为了满足某些个人以残害动物取乐的变态心理。现在，这类“菜肴”在素来好吃的国人中日见式微，说明尽管眼下支持活熊取胆汁的人还为数不少，但一些基本的动物伦理观念确已潜移默化地影响了越来越多的国人，这是民族心智进步的表现。

材料 3:

有网民公布了一组虐猫视频截图：一女子用尖尖的高跟鞋鞋跟对一只小猫肆意践踏，手段极

其残忍，这就是轰动一时的 M 县女子虐猫事件。“虐猫事件”一夜之间成为在各大网站的热帖，评论成千上万，数天内席卷了国内几乎所有的主流媒体，网友们愤慨万分，对虐猫女子声讨谴责，誓言要揪出凶手，网上掀起“缉凶”狂潮，经过网友收集信息、搜索、排查，“疑犯”身份陆续曝光——除了虐猫女，M 县有关单位工作人员也参与了虐猫的拍摄过程。

虐猫视频中关键人物被披露后，引起了 M 县的高度重视。县政府当即派出工作人员对虐猫事件当事人展开调查，并召开了紧急专题会议，纪检、宣传、检察、法制、监察、公安、文化等部门参加了会议，对虐猫事件调查处理情况作了汇报。从调查情况看，虐猫事件拍摄现场为 M 县一沿江风景区，参与者中有一名已经主动承认了事实。虽然参与者参与的原因、动机以及是否被其他组织引诱、利用还有待进一步查证，但此事在 M 县发生并有 M 县人参与，县政府对此表示愤慨、谴责和遗憾。“考虑到参与者的行为已经严重违背了社会公德，其行为与其从事的职业极不相称，所以，从即日起由当事人所在单位立即停止其工作，接受调查。鉴于其中一名可能参与事件的嫌疑人不知去向，责成其所在单位和有关部门采取多方面、有力度的措施，尽快取得联系，使其主动返回原单位，就本事件作出明确的解释。”据称，在这次会议上，M 县人民政府还对可能涉及的法律问题进行细致研究，并向上级主管机关和法律权威部门请求协助，为今后对参与者进行处理提供事实依据和法律依据，最后责成有关部门依照党纪、政纪和法律作出严肃公正的处理，给社会、媒体和网民一个满意的交代。

材料 4:

法制报道了某市 H 区暴发狂犬病疫情以及随后的处理情况。具体报道如下。

进入 3 月以来，某市 H 区暴发狂犬病疫情，截至目前，有 11 人患狂犬病死亡，多人被狗咬伤，这些数字还有继续增长的趋势，随后，当地政府部门为控制疫情，捕杀了三万多只狗，遭到众多爱狗人士的激烈批评，使 H 区一度陷入“屠狗风波”的舆论漩涡。

H 区许多群众有养犬习惯。全区拥有各类犬 37 万多只，这意味着平均每 10 人就拥有一只狗。部分群众认识不足、管理不善，随意遗弃造成大量流浪犬。犬只随意流动是导致狂犬病疫情蔓延的主要原因。

H 区连续召开狂犬病疫情防控紧急会议，指出狂犬病已严重危害到群众的身体健康和生命安全。一场为期 30 天的集中整治犬类活动在全区紧急开展。

政府强调：所有犬只必须进行免疫并办理相关证件，一律实行拴养和圈养。严禁携犬进入商场、市场、学校、公园等公共场合，一经发现一律予以强制捕杀。记者在政府发布的通告上看到如下条文：“各乡镇实施组织由公安、农业、城管等部门组成的专业队伍对未免疫的犬只进行捕杀，犬主不得进行阻拦，不得要求赔偿，群众也可自行组织捕杀犬只。”

许多养狗人惶恐不安：以前 H 区对犬类实行挂牌管理实施并不完善，大部分养狗者都没有主动进行免疫、办理证件。这就意味着，禁令期间，如果不及时主动检疫或没有办理证件，这些狗将在劫难逃。

5 月 23 日，“禁犬令”实施，“打狗队”开始出现在 H 区的大街小巷、村镇市集。随着行动成果的不断扩大，一些现场捕狗、杀狗的视频开始在网上传播。对流浪狗的围剿，引来了潮水般的争议质疑声。

“H 区一直是狂犬病的老疫区，只是今年比往常要厉害些。如果及早加强管理，哪有今天这些事？”H 区街头，一位执勤的民警向记者坦承他并不赞同以“杀狗”代“防疫”。

“人的利益至高无上，狂犬病疫情严重，为了保证人的安全为何不能杀狗？”也有一些支持政府行动的声音，认为人和狗的生命同样值得尊重，但是当两者发生冲突时，当然应该以人为本。

H 区当地网友认为，狗是可以养的，但一定要纳入日常管理，要建立档案，发给狗证，对应当进行免疫而不愿免疫的狗的主人，可以发出警告限期免疫。

“我们换位思考一下，如果有公民患流感，肯定是采取有效的隔离并积极治疗。狂犬病的传染速度和危险性与当前的流感相比要小得多，对于没有攻击性的狗和看护好的狗，即便携带病毒，也应该是治疗，而不是将其杀死。现在，屠刀伸向了没有确定携带病毒的狗！”动物救助中心的一位女士对记者说。

随着时间的推移，打狗行动出现扩大化。

疫情重灾区之一的 H 区 Y 乡政府发出通知，要求凡是家养犬 5 月底前一律自觉送到社区，由社区捕杀队统一进行捕杀和尸体处理，凡阻挡灭犬和藏匿犬只的将严肃处理，3 年内不得再养犬只。

“我们山里人平时出门干农活，让狗看家很放心，待它也像家里人一样。现在为了完成任务残忍地把它处死，全家人都难受得很。”Y 乡的一位村民告诉记者，村干部组织起来的打狗队，挨家搜查，见狗就杀，不少狗即使打过了狂犬疫苗，也被强行拉出去处理。

“狂犬病疫情严重如果是事实，那么依照传染病防治和动物卫生防疫法采取必要的紧急措施无可厚非。”某大学行政法学院教授表示。但是，政府日常就应该加强犬类的管理，等到情况失控才紧急处理，这就造成了许多养狗者的痛苦。政府的行政行为应当把握平衡原则，尽最大努力在社会利益与个人权利之间寻求合理界限。该教授认为：“毕竟狗是个人财产，公民面对社会公共利益的需要，有时应当付出代价。且不论政府行政行为的必要性，是不是一定要通过大范围捕杀来实现防治疫情的目的？对那些有主人要且本可以通过严格检疫、限制活动范围等方式实现管理的狗采取非常措施，其合理性就值得思考。”

某政法大学动物保护法研究中心主任认为，全国各地政府出面捕杀的事件一再发生，根源是我国动物保护立法的缺失和立法的不完善，此外政府和民众的动物保护意识也至关重要。“这些被捕杀的宠物是无辜的，我国虽然还没有对驯养动物进行全面保护的法律，但目前我国对家养动物检疫防疫的法律规定还是有的。之所以出现狂犬病疫情，是因为饲主没有尽到对所饲养伴侣动物的防疫义务，政府动物行政主管部门监管不力，关于伴侣动物登记、年检制度、防疫制度执行不彻底。”“H 区屠狗事件中多网友称要保护的‘狗权’，指的就是动物福利。而且很多人已经感受到了动物福利层面立法的缺失给社会发展带来的压力，这是社会文明的表现。”

材料 5:

世界各地相继设立法律法规保护动物。

德国的《动物保护法》规定：每个与动物打交道的人必须仁慈地对待动物，必须具备一定的专业知识和相应的物质条件。德国农业部下属的有关机构有权对饲养场所和饲养者进行检查。内容包括：动物的活动和居住空间、饲料成分、饮水质量、卫生条件、光线强弱和气温条件等。

意大利都灵市议会的一部法规规定，狗主人可以骑自行车遛狗，“但其速度不能使狗太劳累”；如果狗主人连续三天不遛狗，将被处以最高达 650 美元的罚款；主人不能给自己的宠物染色，或出于“美学动机”截去其身体的任何一部分，如割掉狗的尾巴等。

英国现行的《动物保护法》是 1911 年通过的，之后陆续出台了很多专项法律，比如野生动物保护法、动物园动物保护法、实验动物保护法、家畜运输案等，在保证动物不受虐待方面规定得非常细致。2007 年还出台了《动物福利法》，其中规定：造成宠物体重超标的主人可能会因“失职”而面临罚款甚至监禁。

我国在 2009 年年底公开征求公众意见的《中华人民共和国动物保护法》（建议稿）试图与国际通行法律接轨，针对农场动物、实验动物、伴侣动物、工作动物、娱乐动物和野生动物等六大类别，也会作不同的要求。按照建议稿的内容，如果伤害动物，将视情节处以不同金额罚款，如果虐待动物致死，将负一定的刑事责任。建议稿中着重强调了“动物福利”的重要性。

材料 6:

有专家撰文指出，影响我国动物福利立法进程的因素是多方面的。其中一个重要的原因就是动物福利法制建设的现实意义，尚有模糊的认知。文章如下。

动物福利是指为了使动物能够康乐而采取的一系列行为和给动物提供相应的外部条件。在国际上被普遍理解为五大自由：①享有不受饥渴的自由；②享有生活舒适的自由；③享有不受痛苦、伤害和疾病的自由；④享有生活无恐惧和悲伤的自由；⑤享有表达天性的自由。不难看出，提倡动物福利，并不是要求人类从此再也不能利用动物，而是要求确保动物在整个生命过程中被给予道德关怀。

现实生活中，有人认为，人的福利尚且顾不过来，还谈什么动物福利？这其实是对动物福利的误解，也是缺乏远见的认识。因为规定动物的福利，限制的只是不文明、不合理的虐待动物的行为，并没有妨碍人的基本福利。许多人从动物福利立法中得到了切实的利益，整个国家和社会因动物福利立法获得了长远的、可持续的利益，包括因动物健康成长和动物产业繁荣所带来的利

益，因环境保护事业和动物福利产业的发展所带来的利益，等等。从某种意义上讲，善待动物就是善待我们自己。

对于动物福利问题，在畜牧业有这样的反对声音：如果动物的福利提高，会导致行业成本增大，进而降低畜牧业的效益。实际上，人们花费一定的人力、物力、财力和时间去维护动物福利是必要的、正当的，并且因保护动物福利而获得的利益也是实在的或无价的。动物福利的提高固然使投入增加，但同时也增加了产品的产量与质量。同时，动物福利立法也可以让我们获得看得见的、可计量的现实利益。目前，越来越多的发达国家已经开始运用动物福利条款对国际贸易施加影响。动物福利的贸易壁垒作用已经显现，极大地影响了我国动物及其产品的贸易，中国自 2001 年正式加入 WTO 以来，在出口的动物产品中遭国外退货或销毁的事件时有发生，原因之一就在于动物福利立法缺失导致执行标准严重不足。

保护动物福利，还体现了动物对于人类的精神价值。达尔文就认为，关心动物是一个真正有教养的标志；一个社会的文明程度越高，其道德关怀的范围就越宽广。提倡维护动物福利和善待动物，正是创造一个和谐、文明的社会的需要，在现代社会的公共评价尺度内，一个国家的国民对待动物态度如何，是衡量一个社会文明程度的重要标志，对待动物的态度直接反映出人们对生命的基本态度。

生物多样性保护要求人们维护和恢复物种内部、物种之间以及生态系统的多样性平衡。经过自然选择而存在的生物物种、基因和生态系统的多样性，是自然赋予人类最宝贵的资源和财富。同时，通过法律规范创造人与动物之间的和谐关系，也是人类历经数百年理性思考的结果，标志着人类文明的发展。只有和谐的人与人的关系、和谐的人与自然的关系才能提供最大的效益。当前，构建社会主义和谐社会已成为我国的主旋律，胡锦涛总书记指出，“我们要建立的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会”。用法律来保障人与动物和谐相处，是构建和谐社会的一个重要内容。

综上所述，强调动物福利是生产力发展和社会进步的必然结果，是人类谋求自身发展与维持自然界可持续发展之间的一个平衡点，它将成为一个不可回避的国际趋势，因此，中国应该积极主动地接纳动物福利。我们只有认真了解了天空才能扎根大地，我们只有认真了解了地球才能使生命扎根地球，我们只有认真了解了生命才能扎根生命。

三、作答要求

（一）结合“给定材料 6”简述动物福利立法有哪些现实意义。（15 分）

要求：准确、全面、简明，不超过 200 字。

（二）根据“给定材料 1”，“活熊取胆”事件中存在的一些具体争议，请归纳争议的焦点问题并作简要说明。（20 分）

要求：准确、全面、简明，不超过 400 字。

（三）为了维护 M 县的声誉，挽回“虐猫事件”造成的负面影响，请以 M 县政府的名义就“虐猫事件”的处理情况写一份宣传稿，在县人民政府网站上公布。（25 分）

要求：

- （1）态度诚恳，对象明确；
- （2）内容全面，条理清楚；
- （3）不超过 500 字。

（四）结合“给定资料”，自拟题目写一篇文章，谈谈你对“人与动物”关系的体会与思考。（40 分）

要求：

- （1）自选角度，立意明确，有独立见解；
- （2）可联系自己的经验或感受；
- （3）语言流畅；
- （4）总字数 800-1000 字。

2012 年 421 公务员联考《申论》卷（解析）

分类：申论/联考/福建/广西/四川/辽宁/海南/湖南/湖北/山西/黑龙江/重庆/陕西/云南/新疆/宁夏/青海

一、参考答案：

动物福利立法的意义有：

- （1）有利于给予动物道德关怀，限制不文明、不合理虐待行为；
- （2）可以使国家和社会获得长远的、可持续的利益，比如环境利益；
- （3）增加动物产品的产量与质量，打破贸易壁垒，获得动物产业利益；
- （4）提升精神价值，尊重生命，是和谐、文明社会的需要和标志；
- （5）维持物种内部、物种之间以及生态系统多样性平衡，谋求人与自然的和谐发展。

二、参考答案：

争议的焦点是：活熊取胆汁存废与否？表现为：

- （1）活熊取胆汁无痛还是虐待？支持者认为无管引流，对熊无不良影响；反对者认为熊张大嘴、两眼暴凸、哀叫等表明熊很痛苦。
- （2）活熊取胆汁是否无法替代？支持者认为熊胆药物不可替代；反对者认为人工熊胆的化学组成、理化性质、稳定性与天然熊胆接近，疗效无差异，可被替代。
- （3）活熊取胆汁与天然熊胆质量一样吗？反对方认为引流熊的生活方式和饮食结构与天然熊截然不同，胆汁和优质天然熊胆相差甚远。
- （4）活熊取胆汁质量稳定可靠吗？反对者认为引流熊的质量很不稳定，有抗生素残留等，给消费者带来健康威胁。
- （5）活熊取胆汁应限制用途吗？支持者认为活熊取胆汁是保护中医；反对方认为熊胆使用的根本原则是“熊胆入药”，应限制用途。
- （6）活熊有义务为人服务吗？支持者认为活熊有义务为人服务；反对者认为人不能作践动物，应以仁爱心、敬畏心对待动物。

两方说法都有道理，但反对方的观点更合理，说服力更强。

三、参考答案：

敬畏生命我们在行动

网民朋友，全国同胞：

近日引起网民强烈反响的虐猫事件，据初步调查，我县人员涉嫌参与其中。对于在本县发生这种残忍无情、漠视生命的残虐事件，我们表示极大愤慨和强烈谴责。

对此，我们已召开了纪检、检察等部门参加紧急会议，作出如下处理。

（1）当事人由所在单位停止其工作，积极配合组织和媒体的调查工作，指证、交代其他参与者。对于其他参与者，有关部门已采取多方面措施，使其尽快返回原单位，作出解释。

（2）责成有关部门对可能涉及的法律问题进行细致研究，并向上级主管机关和法律权威部门请求协助，为今后对参与者进行处理提供事实依据和法律依据。

（3）这件事暴露了我县公德教育的不足。我们会认真反省，将这次事件当作一次精神文明建设和道德建设的历史机遇，做好文化和精神文明建设工作，营造引领良好的社会氛围。

此事件为极个别人的个人行为，不能代表本县人民的整体道德素质。M 县是一个民风淳朴、充满爱心、热情好客的好地方，请相信我们人民的道德水准经得起检验。

M 县人民政府

××××年××月××日

四、参考答案：

人与动物

张小龙

在对待动物的态度上，人类的差别是如此之大：既有虐猫、活取熊胆汁的残忍，也有拦截运猫车、救助流浪狗的义举。动物与人之间到底是什么关系？利用与被利用？保护与被保护？差等还是平等？

在我看来，对待动物的态度总结起来为三句话：合理利用，保护尊重，适当学习。

合理利用动物是必然选择。对于绝大部分人来说，生存都必须依靠动物。我们饲养猪是为了获得肉食，养牛是为了耕地，养狗是为了看家……我支持动物保护，理解动物保护组织的努力，但是不支持那种与狗同吃同住、为狗剪趾甲的行为。孔夫子有云：鸟兽不可与同群。我们要以人人为本，以人人为本不能成为虐待动物的借口，对动物的利用，一定是合理的，有限度的。活取熊胆汁就是属于不合理的利用。我们一定要用熊胆吗？没有别的治疗途径了吗？我们不要求人有多少牺牲精神，但是节制人的欲望总是不过分的吧？

对于动物不能一味地利用，而应该去了解、认识动物，并且尽可能地加强保护，充分尊重。

北宋理学家张载有言：民吾同胞，物吾与也。在六界之内的都是我们的朋友，人是，动物是，植物也是。我们知道保护植物，爱护花草，对于更有灵气的动物我们为什么不能尊重呢？保护动物可能需要一些成本，可能需要以牺牲人的利益为代价，但是这种保护换来的是人的善良，生态的平衡，即便有代价，也是值得的。

动物不仅是拿来利用，拿来尊重的，也可以是用来学习的。

我们还要向动物学习，学习动物的节制。根据极端进化论的观点，人是进化最完善的高级动物，但是正是这种高级动物，恰恰是最残忍的动物。即便是最凶狠的豺狼虎豹在吃饱喝足之后，都没有攻击性。反而是我们人类，欲望无限，吃动物肉不过瘾，还要活吃。广东有道菜叫三叫，就是把动物生吞活剥。我们要学习动物的忠信。以狗为例，大部分的狗都通人性，忠于主人，尤其以藏獒为最。对于这样的动物，我们不仅要尊重，还要学习。一方面要对合理利用动物的做法给予理解和支持，不能总是一副君子远庖厨的清高态度。另一方面要加大对动物的保护力度，从观念、制度、行为上建立起完善的动物保护体系。对虐待动物的，不仅要在舆论上谴责，还要在法律上给予惩罚。

放眼宇宙，人与动物都很孤独，人与动物作伴是一种缘分。我们要珍惜这段缘分，彼此依靠，彼此尊重，彼此拥抱，建立一种人与动物的和谐关系，将中国传统文化中天人合一的思想化作生动的实践！

保护动物福利刻不容缓

近几年，几则与动物相关的事件牵动着人民的心弦：虐猫视频手段之残忍引起网友谴责不断，黑熊活体取胆事件引发社会广泛同情，禁狗令的发布更是一石激起千层浪，抗议之声汹涌而来。由于动物福利保护层面相关手段的缺失，公众已明显感受到其对社会发展带来的巨大压力。保护动物福利刻不容缓。

保护动物福利是有价的。贸易与动物福利的结合形成的动物福利壁垒是一种新的贸易壁垒，这是由于乌拉圭回合谈判后关税的大幅削减和传统的非关税壁垒如配额、进口许可证的逐渐拆除，用关税和传统的非关税壁垒来限制进口的余地已经很小，于是其应运而生。发达国家动用动物福利条款对国际贸易所施加的影响，使得该壁垒极大的影响我国动物及其产品的贸易。而出口恰恰是我国拉动经济的三驾马车之一。现今必须打破贸易壁垒方可获得收益，否则遭遇退货或销毁将成为常态，所以必须从保护动物福利入手来打破贸易壁垒，我国方可获得长期的收益。

保护动物福利又是无价的。因为这是文明社会的基本标志。现今我国已快速进入老龄化社会，空巢老人孤独寂寞，抑郁而终的报道屡见报端，大城市的快节奏生活让许多人的压力无处释放，很多人选择与宠物为伴，生活才平添许多乐趣。而为了控制疫情、为了统一管理的大范围捕杀却抹杀了这一丝温情，冷漠的让人不寒而栗。虐待动物、残忍地伤害动物此等野蛮行径与文明理念相悖。圣雄甘地说过：“一个国家的伟大和道德进步程度可依据其对待动物的方式来判断。”可见保护动物福利与公民道德素质之间关系密切。因为动物福利是文明社会进步的象征，也是衡

量文明社会的基本标志，保护动物福利对于创建文明社会影响深远。

在安享动物为人类带来的收益及精神满足之时，需要善待动物保护其福利，这不仅仅体现对待生命的态度，也体现道德关怀的广度。保护动物福利可以保证人与动物之间和谐共处，也与我国构建和谐社会的理念不谋而合。只有保护动物福利，才能在人类发展与自然界的可持续发展间寻找到至关重要的平衡。